

# SOLIDARIDAD

ORGANO DE LA DELEGACION DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN MEXICO

SEGUNDA EPOCA  
Número 178  
AÑO XV

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase  
en la Adm. de Correos N.º 1, de México, D. F.,  
21 de enero de 1956.—Periódico bimestral.

PRECIO  
\$ 1.00



PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

Giro y correspondencia: Jaime R. Magaña, Balboa  
1106 México 13, D. F. Editor: Rosalío Alcén.  
Mesones 14, altos, México.

NOVIEMBRE DE 1959  
MEXICO, D. F.

## Antifranquismo de Opereta

Para numerosos antifranquistas gubernamentales y filantrópicos, lo mejor es poder romper filas, no responder a ningún compromiso orgánico y convertir el exilio en un Campo de Agramante. Ser antifranquista por compromiso; ser refugiado servil, sería de reprobación, de Comité de recepción y de los abajados firmantes, es ser una monja con pretensiones de religiosa. Con la permanencia del franquismo y la dilatación del compromiso antifranquista viene resultando que la pugna entre españoles, para muchos "recomendadores", queda limitada a condecoraciones, banquetes y homenajes; puro antifranquismo de nota social, de virtudes de vanidad, de catástrofe de pulsiones cualitativas de centenarios (50 pesos Oro), perfumes marca Chanel y todo el montón de trivialidades que son, por lo común, patrimonio de la mentalidad burguesa.

Tenemos a orgullo poder hacer públicos que los antifranquistas de la CNT han sabido mantenerse en la línea y todos saben que la lucha antifranquista no es un juego, ni ciencia falsa letrada. Nuestro antifranquismo no es de cruciferna, no puede ser de competencia fotográfica, mucho menos de adulación para nadie.

Más que acción para divertir y matar al bello, debe ser y al que siendo para la gente de la CNT refugiada en México, acción para combatir la tiranía; liberar al desamparado y recominar toda clase de traición, no sólo la de Franco.

Cuando no se tienen ideas no hacen demasiadas botaratas. Tenemos que repetir y que quede claro, estamos en la misma posición de siempre. Contra la dictadura y el fundamentalismo económico que lo sirve de soporte; contra el despotismo y la organización social que puede permitir.

Bueno, y lo comprendemos, unos antifranquistas, un tanto raros. Nos molestia tener que obedecer órdenes de nadie, estar sometidos a las determinaciones de los que pretenden ser la plaza mayor del antifranquismo sin merecerlos para ello y que, en funciones de Estado Mayor de las fuerzas republicanas españolas, imparten órdenes y solicitan obediencia.

Firmes y en la línea nadie puede someterlos a sus caprichos. La lucha antifranquista es algo más serio y ajeno a actitudes absorbentes de centros y personalidades. Nuestra lucha tiene como base la solidaridad y la responsabilidad. Lo que no vale es la vanidad, la ostentación y el reclamo. Recordar los republicanos que la República Española, tiene sus diplomas de guerra y no está bien que quienes quitan el trabajo.

A PESAR DE TODO

## COLOSOS CON PIES DE BARRO

Por Rogelio R. O. S.

El problema español ha entrado en una nueva fase en el área de la política internacional. La preponderancia que van adquiriendo las fuerzas de derecha en varios países europeos es un factor de clave en dicho cambio. Ciertos gobiernos no temen ya enfrentarse a la opinión pública europea y se atreven a coaligarse con el Tío Sam en su persistente tarea de sostener a Franco. La reacción letrada ni siquiera cabeza después del desastre que sufrió en la guerra pasada. Los grandes monopolios bancarios e industriales se unen a través de las fronteras creando consorcios y organizaciones destinadas a prolongar, en caso, la explotación de sus países respectivos. La E.O.C.E., dominada por los tiranos de la industria y la banca europea, intenta salvar del naufragio al franquismo español en suco cotidiano.

El problema español en suco cotidiano, no es el Fondo Monetario Internacional—situación en realidad dependiente de Washington—y la banca privada de Wall-Street. El Pentágono continúa su labor de zapa para que los europeos acepten en la O.T.A.N., a su aliado Franco respaldando así, con su aprobación moral hasta hoy denegada, su alianza con un bandito. Es, por desgracia, la Francia oficial la primera en Europa que se ha atrevido a dar visto de respetabilidad a un régimen que la conciencia liberal del mundo condena. Dada su posición meridional, Franco es el aliado europeo más dócil de los EE. UU. Ahora se ha convertido en comodín de ciertos gobiernos europeos. España es una inmensa base de operaciones aéreas, marítimas y atómicas. Un país donde la opinión pública

no puede escusarse, un régimen en colera constante tan presto al cohecho, es ideal para obtener las concesiones más desgraciales. ¿No merece esta cierta condescendencia?

Para remarcar esta situación vergonzosa el día 24 de octubre tuvieron lugar las ceremonias carales y solemnes conmemorativas del tercio centenario del Tratado de los Pirineos fecha grata a los imperialistas franceses para conmemorar el triunfo de Francia y su hegemonía en Europa sobre las cenizas de lo que fue el predominio español en la política continental. La época de oro del imperio español. Para los del Imperio. Así que ha existido a la España la importancia de la cruz y la república como la era más gloriosa de nuestra historia, no debe de ser un espejismo a sus pretensiones "ideales", celebrar el Waterloo de los tercios españoles vencidos por los huestes del Rey Sol Luis XIV de Francia.

Sin embargo, en estas horas en que el saco nos oprime la garganta, tenemos fe en el hombre, porque van cayendo las máscaras tras las cuales ocultan su verdadera faz las fuerzas que gobiernan al mundo y los pueblos podrán juzgarlos con más facilidad que tras sus caparzones palabreros: "Mundo Libre", "Coexistencia", "Defensa de los países católicos", "No intervención", "Libertad", "Sistema de finiquito de los pueblos libres", "ayuda a los países subdesarrollados", "Defensa de la civilización occidental". ¿No suena acaso en el pecho de cada español liberal como una trágica mascarada, como un insulto a la decencia más elemental, como una colosal mentira?

En un mundo fincado en la falsedad la verdad es el arma más corrosiva. Cuando la empujamos a oír los pueblos se levantan y marchan. Nunca fueron más fuertes las naciones y sin embargo las colonias recuperan su independencia; nunca fue más prepotente EE. UU. no obstante Venezuela y Cuba pusieron en fuga a Pérez Jiménez y Batista; nunca fue el imperialismo económico más absorbente y sin embargo han sido explotados el Petróleo en México y el Canal de Suez en Egipto. Si los pueblos quieren los gigantes no pasan de ser más que colones con pies de barro.

En el número pasado preguntábamos inquietos: ¿Es hoy más democrática el fascismo o más fascista la democracia? La respuesta no ha tardado en llegar en forma ignominiosa como una afrenta desahogada a la conciencia libre universal: la nación dictadora del llamado "Mundo Libre" se digna visitar a Francisco Franco paradigma de asesinos de la libertad. Y la entrevista tendrá lugar en Madrid, en el Madrid heroico símbolo mundial de la defensa de las libertades democráticas y no será para rendir homenaje a ese pueblo martirizado y oprimido sino para estrechar la mano ensangrentada de su verdugo. Si, la entrevista tendrá lugar en Madrid, donde un pueblo fue masacrado por Franco y el fascismo europeo en más villantes al cabo que Kádr asediado al pueblo húngaro con el apoyo soviético. Para el pueblo español, primer pueblo que empezó la lucha mundial contra el fascismo, Eisenhower, el "Librador de Europa" el "Paladín de la Libertad" pasa a ser automáticamente el "Ejecutor del pueblo es-

como antes. Desde el que hipotecaría el futuro apoyando incondicionalmente cualquier "cambio", viniera de donde viniese; a los que sugieren un gobierno provisional transitorio sin signo institucional definido; hasta los que exigen un plebiscito nacional, continúan confiando en fuerzas ajenas al pueblo; mejor dicho, enemigas del pueblo. Estas posiciones y sentarse a esperar viene a ser lo mismo.

Los últimos acontecimientos han ido convenciendo a muchos que sólo nos queda un medio para derribar a Franco: organizar el inmenso potencial humano que abarca a la gran mayoría del pueblo español y a toda la emigración para enfrentarse de una manera decidida a un régimen que no posee la unidad de antes; con muchas cuartadras interiores. Una agitación continua, una lucha constante, empleando todos los medios que favorecen nuestra causa, pueden crear el caso necesario que provoque un cambio de régimen ya sea desde arriba ya mediante una revolución del pueblo desde abajo.

La C.N.T. seguirá en pie de lucha hasta conseguir que el pueblo español pueda expresar libremente su voluntad y escoger el régimen más propicio a su ideocracia. Para ello considera condición indispensable que la fuerza esté en manos del pueblo. Sólo así un plebiscito—previa discusión pública de los asuntos más importantes—sería la expresión legítima del pueblo español.

## EDITORIAL E Antifranquismo Debe Pasar a la Acción

El desarrollo de la política mundial reafirma, con más claridad cada día, lo acertado de la posición de la C.N.T. desde hace cinco lustros. En aquel entonces nuestra organización sentó las bases de una acción antifranquista activa y realista fundamentadas en las dos premisas siguientes: La liberación del pueblo español debe ser obra de los españoles mismos. Su libertad será resultado de la acción directa popular. Hoy la primera premisa es tan evidente que es aceptada por todos los españoles liberales. No lo fue años atrás en que toda solución se cifraba en fuerzas ajenas a nosotros. La segunda premisa se va imponiendo por la lógica de los hechos: el franquismo ha impuesto su huella en la estructura social, económica y política española en forma tal que hace imposible una evolución hacia la libertad, así sea esta de precaria, sin provocar cambios bruscos y peligrosos. De ahí que los que todavía hoy depositan sus esperanzas en una solución del problema español hecha desde arriba por fuerzas sitadas dentro de la ciudadela del régimen esperarán en vano porque los primeros en conocer los inmensos riesgos de esa empresa son precisamente los llamados a efectuarla. Si ciertas fuerzas de izquierda temen a la fuerza del pueblo, ¿cómo no temerán las derechas ante la posibilidad de desencadenarlas con cualquier cambio político? De ahí que las fórmulas políticas de los partidos y organizaciones que hacen algún ruido tan ilusorias y utópicas

como antes. Desde el que hipotecaría el futuro apoyando incondicionalmente cualquier "cambio", viniera de donde viniese; a los que sugieren un gobierno provisional transitorio sin signo institucional definido; hasta los que exigen un plebiscito nacional, continúan confiando en fuerzas ajenas al pueblo; mejor dicho, enemigas del pueblo. Estas posiciones y sentarse a esperar viene a ser lo mismo.

Los últimos acontecimientos han ido convenciendo a muchos que sólo nos queda un medio para derribar a Franco: organizar el inmenso potencial humano que abarca a la gran mayoría del pueblo español y a toda la emigración para enfrentarse de una manera decidida a un régimen que no posee la unidad de antes; con muchas cuartadras interiores. Una agitación continua, una lucha constante, empleando todos los medios que favorecen nuestra causa, pueden crear el caso necesario que provoque un cambio de régimen ya sea desde arriba ya mediante una revolución del pueblo desde abajo.

La C.N.T. seguirá en pie de lucha hasta conseguir que el pueblo español pueda expresar libremente su voluntad y escoger el régimen más propicio a su ideocracia. Para ello considera condición indispensable que la fuerza esté en manos del pueblo. Sólo así un plebiscito—previa discusión pública de los asuntos más importantes—sería la expresión legítima del pueblo español.

## CLAMOR INTERNACIONAL ANTE EL CRIMEN JURIDICO COMETIDO CON F. FERRER

Por J. V.

Francisco Ferrer y Sacco-Vanzetti son dos nombres que se unen por la ley de los más fuertes, de la brutalidad y el despotismo. Pero vale la pena evocar estos hechos que revelan la existencia de un pensamiento liberal y humano vivo e intenso, de una sensibilidad a flor de piel dispuesta a la acción contra la injusticia. Unidos a las protestas contra las demencias clericales y militares, contra el abuso de poder, hallamos los nombres de las personalidades más ilustres en las letras, las artes, la ciencia, la filosofía... Emilio Zola, Romain Rolland, Pedro Kropotkin, Gerardo Hauptmann, Max Liebermann, Carlos Malato, Sebastián Fuaro, Ernesto Hecel, Alfredo Naquet, Mauricio Maeterlinck, Turiada del Mármol, Jorge Brancas, Carlos Albert, Jorge Clemenceau, Herman Rodenmann, Pablo Gilas, Juan Jaurés, Pablo Dupuy, Gabriel de Seillies, Anatole France... Europa toda se conmovió ante el siniestro propósito de que Francisco Ferrer fuese juzgado por de la isla del Diablo, mientras



## "DE LA ENDEBLE MEMORIA"

La mente humana es olvidadiza por naturaleza y siendo las naciones hechura humana, nada raro es que hablen en olvido favores que a lo mejor de su historia atañen. No hay que olvidar: razones políticas no son razones de conciencia. Mueven estas reflexiones el recibo de cartas del otro lado del Océano, comulgando el contenido del último número de la "Solidaridad" en la cual se daban cuenta de ciertas restricciones impostas por las autoridades francesas a las actividades antifranquistas. Algunos de los mensajes, llegados a la redacción de nuestro portavoz, provienen de personajes influyentes en la crucial hora que atraviesa Francia, y en ellos se nos dice que no puede olvidar ni que los españoles exiliados hicieron por Francia, ni lo que el sentimiento de libertad de esos hombres puede significar a una nación alagada a formas dictatoriales, donde priva la crítica viril a métodos inquisitoriales y la expresión: sed científica, sociológica, literaria o política, tiene carta de ciudadanía.

Así, la endeble memoria recibe refuerzos y ello debe congratularse. Y mucho significa por venir de quien viene. Francia está atravesando grave crisis política debido a los embates de derechas y a la interminable rebelión argelina, pero se da tiempo para volver un instante—no por eso menos emotivo—momento que se eleva en Albuera, dedicado a los españoles de la resistencia francesa (maquis) muertos durante la última guerra mundial.

El que esos españoles murieran en territorio extraño al que nacieron debe indicar a los franceses que los hombres no solamente dan la vida por un concepto preñado de patria sino que también se acorralan por algo más tangible y más noble cual es defender la libertad allí donde sea preciso hacerlo. En México nadie podrá olvidar el gesto magnífico de Mina que, después de luchar contra las fuerzas napoleónicas en España, vino a combatir con los mexicanos contra los últimos fermentos coloniales. México reconoce en él lo mejor de España, no la opresora, sino la liberal, la humana.

No hay que olvidar que el principio de la servidumbre en el hombre es la indiferencia, la apatía por sus problemas que el diamante golpea, con sus urgencias, las puertas de la conciencia. Cuando un hombre muere a manos de un sistema dictatorial; cuando un libro es censurado por contener dieritos contra una injusticia; cuando—en fin—algo sucede a un hombre contra toda regla moral o civilizada, algo en nuestra conciencia humana se da aviso de que corremos peligro. Matarlo ha dicho en alguna ocasión: "El hombre que permanece indiferente en cuenta ni la libertad ni la historia." Es de agradecer que algunas voces francesas hayan hecho eco del llamamiento de "Solidaridad". Ello puede ser indicio de que en el hombre no todo está perdido pese a las presagios del Génesis que—al fin y al cabo—fue escrito por penitentes hace algunas centurias.

Lo que nosotros queremos hacer hincapié en este trabajo es en la necesidad de que los pueblos no tengan memoria endeble. A los políticos, que tienen mucho que ocultar o mistificar; quizás los convenga; a los hombres cabales, no. Y la historia la hacen esos hombres. Ellos fueron quienes crearon las bases de riqueza material y espiritual; ellos dieron paso al crecimiento fabuloso de la Humanidad y ante ellos se encuentra la amplitud perspectiva de un mundo sin límites. Indigno—naturalmente—en los hombres comunes, no sólo al pastor, al pescador; al obrero o al campesino; están también comprendidos los artífices del pensamiento y de la ciencia.

Por sobre desventajas que a la política atañen; conciencia de hombres y de su destino. El tiempo es madre de la experiencia y la experiencia está forjada de memoria. Y a esta última no hay que olvidar. Bien haría Francia en no olvidar en saco roto lo que significa el sello monumental de Anncer.

Sabemos que Francia que alberga una colmena coruista, no olvidará advertencias, no será indiferente a los adabos que le avisan que la libertad peligra cuando la conciencia individual flaquea y se requebraja. No hay que olvidar que cualquier cosa que afecte a un pueblo o a un hombre injustamente, nos está afectando a nosotros mismos. De ahí el concepto vigente de la solidaridad social.

## ULTIMA HORA

## ENTREVISTA EISENHOWER-FRANCO

En el número pasado preguntábamos inquietos: ¿Es hoy más democrática el fascismo o más fascista la democracia? La respuesta no ha tardado en llegar en forma ignominiosa como una afrenta desahogada a la conciencia libre universal: la nación dictadora del llamado "Mundo Libre" se digna visitar a Francisco Franco paradigma de asesinos de la libertad. Y la entrevista tendrá lugar en Madrid, en el Madrid heroico símbolo mundial de la defensa de las libertades democráticas y no será para rendir homenaje a ese pueblo martirizado y oprimido sino para estrechar la mano ensangrentada de su verdugo. Si, la entrevista tendrá lugar en Madrid, donde un pueblo fue masacrado por Franco y el fascismo europeo en más villantes al cabo que Kádr asediado al pueblo húngaro con el apoyo soviético. Para el pueblo español, primer pueblo que empezó la lucha mundial contra el fascismo, Eisenhower, el "Librador de Europa" el "Paladín de la Libertad" pasa a ser automáticamente el "Ejecutor del pueblo es-

palso" colocado en el mismo lugar que ocupa Khrushchev en el corazón de los húngaros esclavizados; ¡Bello galardón para un final de período presidencial!

Si, tanto monta, monta tanto Eisenhower como Franco pues los dos se han aliado para mantener íntegro el pueblo español y usando y abusando de su debilidad mantener, los dos, sus intereses mequetinados, espurcos, indignos.

La visita no podía ser más apropiada: el franquismo en crisis y hancorosa económica; la Brigada Social en plena racha de detenciones; los Tribunales Militares juzgando el más pequeño asomo de espíritu liberal y, por encima de todo, EE. UU. impartiéndole la bendición al fascismo español y codiciando con la chusma y la canalla que tiene encadenado a nuestro pueblo.

¿Qué de extraño tiene que después, de los vientos que sembraron, recojan tempestades de odio e indevención?





V I

Los años que siguieron a 1797 fueron durísimos para Godwin. Si quería escribir había de hacerlo empleando pseudónimos, pues la sola aparición pública de su nombre era motivo de escándalo.

En 1801 Godwin se casó de nuevo. Su nueva esposa, la viuda señora Clairmont, llevó al nuevo matrimonio dos hijos: un niño y una niña. Como Godwin llevaba dos hijas: Fanny, la primera hija de Mary Wollstonecraft y la propia hija de los dos, Mary. Este nuevo hogar no fue ni la sombra del primero. La señora Clairmont era una mujer vulgar y mundana que tenía celos de los amigos de Godwin a quienes preocupaba ahuyentar con eufemismos las que no siempre salía liso el propio Godwin. Juana, la hija de los dos, era inteligente y bonita, a los diez y siete años, locamente enamorada de lord Byron, marchó a Italia tras de él, que la despedía y dio a luz una delicada niña a quien llamaron Allegra y cuyo padre era Byron.

La señora Clairmont fue la clásica madrastra tanto para Fanny como para Mary. La primera se suicidó a los veintidós años. La segunda, dotada de una sensibilidad exquisita, una sensibilidad poco común en las jóvenes de su tiempo, resistió los avatares de este hogar singularísimo donde Godwin, sin dejar de ser el jefe, no ejercía la más pequeña autoridad castrova. En 1803 nació un muchacho de este matrimonio, a quien llamaron William, que después se dedicó al periodismo y escribió alguna novela de bastante aceptación. William

murir a los 29 años.

En 1805 Godwin decidió hacerse editor instigado por su esposa y por tratar de mejorar su situación económica, que era desastrosa. Se estableció en Holborn, dedicándose a la especialidad de libros de texto y cuentos para niños. Los libros estaban bien impresos y bien ilustrados y Godwin, escribiendo bajo el pseudónimo de Edward Baldwin, recopiló una serie de historias muy bien escritas y meticulosamente editadas. Desgraciadamente, y muy a pesar de las frecuentes ayudas de los amigos, el negocio fracasó y en 1822 se le desahució por deudas en el alquiler y en 1825 desapareció la editorial.

En una carta escrita en 1811 Shelley cuenta cómo asiduamente se enteró de que Godwin vivía todavía. "Había incluido su nombre en la lista de los hijos honorables" dice. En 1812, después de una correspondencia originalísima y digna de los dos genios que eran, Shelley visitó a Godwin y se entabló entre ellos la más original y extraordinaria de las amistades. Mientras, Shelley había pasado y cuando después con Harriet Westbrook, quien después de haber sido una enamorada de las buenas lecturas, se volvió terriblemente aficionada a la ostentación y Shelley llegó hasta sospechar que mantenía relaciones amorosas con otros hombres. En esta situación de ánimo conoció Shelley a Mary Godwin, quien había estado ausente en las primeras visitas que éste hizo a su padre. Mary era una muchacha de diez y siete años "extraordinariamente audaz, un tanto impetuosa y de inteligencia despierta" según Godwin.

y "muy bonita", según Shelley. Los dos jóvenes se enamoraron inmediatamente. Godwin, conocedor de la situación de Shelley con respecto a su esposa, se opuso a las relaciones entre éste y su hija y se esforzó por arreglar una reconciliación entre Shelley y Harriet; pero su oposición y sus intentos de arreglo fracasaron y en la noche del 28 de julio de 1811 Shelley había enarado su silla de posta para las costas italianas; el poeta volvió toda la noche ante la casa de los Godwin. Vio, por fin, a la madre, a la esposa y a las hijas.

Mary Godwin, en vez de viajar, entreabría la puerta sin ruido. El largo viaje fatigó mucho a Mary, pero Shelley no se atrevió a hacer una parada, pues tenía que Godwin los siguiera. Finalmente, a eso de las cuatro de la tarde llegaron a Doures, donde tras difíciles negociaciones con los aduaneros marinos, hallaron una embarcación que los condujo a Calais. En Calais, bajo el sol alegre de Francia, la alegre agitación del puerto, el lenguaje extranjero, las costumbres pintorescas de los pescadores y de las mujeres sacudieron la modernidad de Mary. Pasaron el día en la posada, pero necesitaban el equipaje que debía llegar por el correo de Doures. Y éste, el correo, trajo con el equipaje a la señora Godwin, madrastra de Mary. La señora esperaba persuadir a Mary, pero la elocuencia y el amor de Shelley tuvieron la palabra. Mary Godwin regresó sola y pensaban ir a Suiza, pero en París se quedaron con la bolsa vacía. Shelley tuvo que empujar su reloj y su cadáver, por lo que le dieron ocho Napoleones.

Después, un comerciante al que iban recomendados les prestó mil ducados francos y como esta cantidad no permitía hacer el viaje en diligencia, acordaron hacerlo a pie comprando un horquillo para Mary...

Y esta pareja que fue amorosísima hasta la muerte de Shelley con el naufragio de su Ariel en las costas italianas, no tuvo el reconocimiento de Godwin hasta dos años después.

La historia no ha sido muy generosa al referir este período de la vida de Godwin y sus enemigos le han censurado las frecuentes ayudas que recibía de Shelley. André Maurois, en "Ariel o la vida de Shelley" ridiculiza de tal forma a Godwin que quien no conoce a este filósofo por otros conductos se ha de forjar de él la más caricaturesca de las opiniones. Pero Shelley mismo, el hombre que más ayudó a Godwin en sus últimos años y que conoció todos sus defectos decía: "Los años no hacen sino aumentar mi admiración por sus dotes intelectuales y también por las cualidades morales de su carácter".

Godwin pasó los últimos años de su vida en un empleo modesto que le permitía vivir sin depender de la ayuda de otros. Su inteligencia no se opacó con la edad y en 1831 recopiló sus ensayos y les da vigor en el estilo y la dicción sin perder un adarme de sus concepciones filosóficas.

Y en abril de 1836, Godwin dejó este mundo, al que legó uno de los más formidables estudios hechos hasta hoy sobre el hombre y sus instituciones.

## Antifranquismo Multicolor

(Viene de la página 4)

la Monarquía para derrocar a Franco, por que no buscan la alianza de la Corona Inglesa, con la misma pasión que demuestran al buscar la "solución pacífica". Se comprende que los antifranquistas sin módica y entreguista, tenga la equisita de tantas fuerzas como son las que hemos enumerado sin citarlas a todas.

Admitamos, sin protesta, que el antifranquismo gubernamental defraudó a la mayoría de sus componentes de número y que el republicanismismo histórico se tenga que lanzar al frente único y se "una en potente organización" promulguando en sus Bases doctrinales y programáticas de acción republicana democrática, "propaganda por una política consciente y audaz, de enérgica decisión, ineludible para España, el emprendimiento de una auténtica revolución económica y social, en el sentido constructivo y trascendental del término". Lamentable es que la gente no tenga disciplina y que los esfuerzos de tanta organización y promesas sólo sirvan para hacer comentarios y lograr que se canse de viajar el Excmo Sr. Presidente del Consejo de Ministros de la República Española en exilio. Todo este poliforo multicolor y camaleónico, existe como signo del cansancio a que a llegado el antifranquismo que no cree en la potencia, la fuerza y el valor del pueblo que trabaja y sufre, confía y espera.

Compete a la CNT, a los núcleos básicos de sus sindicatos, a los militantes del anarcosindicalismo, seguir representando la fuerza de su organización y sus tácticas de lucha que al ser combatidas por el abigarrado antifranquismo flamante, han vertido hiel y cansancio, en donde sólo debería existir actividad, acción y optimismo.

Tengamos a orgullo no ser defensores de la Monarquía, abogados de los falangistas arrependidos, agentes propagandistas de la reconciliación, partidarios de la explotación proletaria o defensores del sistema capitalista, de la autoridad y del centralismo gubernamental. Sea un signo más de nuestra lucha el estar en la línea de la extrema izquierda y en constante acuerdo con nuestras ideas. Todo se ha querido hacer en contra de la CNT y sin la CNT y a la postre, lo que existe con traje de domingo, sin deseos de hacer nada virtual y lúdico, es la mayor confusión del antifranquismo que sólo supo unirse para la derrota y entregarse sin condiciones a no importa que SOS llegado desde el interior. Los antifranquistas que saben lo que quieren, por qué y cómo lo quieren no han sido escuchados, pero sí lo han sido los falangistas arrependidos, los monárquicos cansados de esperar y los capitalistas que desprecian con Franco, por verlo como un avanzado recaudador de contribuciones.

Si es cierto que seremos llamados al Juicio final, el jurado del Pueblo sabrá quienes merecen condena y quienes pueden ser abueltos por haber sabido cumplir con su deber de antifranquistas y hombres de ideas.

## Sindicalismo Constructivo

Por Severino CAMPOS

La pugna entre matiz de interpretación sindical tiene su fundamento. Ha existido, y existirá, mientras una formación sana de la clase trabajadora, o un acontecimiento profundamente revolucionario no ofrezca la oportunidad de demostrar lo que puede y vale el Sindicalismo de tendencia libertaria. Esa demostración puede ser, ante todo, el triunfo de una influencia para inhibir las pretensiones de los demás. Mientras eso no llegue los combates no terminarán. Todos los aspirantes a la hegemonía sindical miran el campo proletario como lugar de expansión y fortalecimiento; y esa perspectiva basta para que continúe la rivalidad.

El problema es inevitable. A nuestro entender es lógico y necesario. Nosotros, en tanto que libertarios, vamos a los medios proletarios para contribuir a su liberación. Para tales efectos damos lo poco o mucho que valemos en voluntad, en inteligencia y algunas veces, ese afecto a la causa lo pagamos con la vida.

No ocurre lo mismo en los medios reformistas. Sus pretensiones y programas, bien conocidos por los que se ocupan del obrerismo, sólo consisten en edificar las bases de aplicación legal de cara a la acción gubernamental. Los que de tal modo operan, estiman que sólo su pensamiento y acción es lo constructivo. Pero, ¿qué construyen? Nada efectivo para los trabajadores. Únicamente se constata, en la acción del reformismo sindical, un fortalecimiento del Estado, una garantía de los intereses burgueses, una subyugación a la inteligencia y a los impulsos de los que quieren profundizar en los ensayos económicos y sociales.

No otra cosa hemos visto y estamos viendo. Entonces, pues, al través de los sindicalistas reformistas, la actividad de las multitud obreras queda invertida en lo que se refiere al factor constructivo. Y en mucho peor lugar quedan las minorías de incontenibles anhelos de superación. Como todo depende de los agentes legales, se aboga la inspiración hacia las nuevas etapas en la aplicación del trabajo útil; y las sugerencias, espontaneidad y pericia de los que bien conocen los problemas de la producción, quedan supeditados a las órdenes e interpretación de la centralista, o, lo que es peor, a merced de un ministro o del Parlamento.

Frente al razonamiento que establecemos nos saldrán los de postura moderada, esa buena gente que media entre dios y el diablo, que alterna con todos y nunca podemos saber con quién está, diciéndonos que "con ese pensamiento sindical no tenemos a ninguna parte y nos quedaremos solos". Es el tópico de los conversos o en proceso de conversión al reformismo. Ellos quieren

La siempre pelandosa y "cristiana" Doña Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.



acompañada de su prole: los sindicatos verticales.

andar, de prisa hacia los altísimos del gobierno; pero al obrero que vive desesperado, y al pueblo que pide una mayor elevación de vida, le piden paciencia, más tiempo para obrar con eficacia, y calma, mucha calma para soportar las privaciones.

Pensamos en otro camino que corresponde a los que inspiramos el constructivo. Hay una meta más elevada, más digna, más en consonancia con las necesidades del hombre y con su natural ritmo de superación. Nos corresponde a los que del sindicalismo queremos hacer un arma de reivindicación humana. No debemos abandonarla ante nada, ante nadie. Vayamos al abismo todos aquellos que en la lucha temen no encontrar el estímulo único que debe impulsar a todo hombre a formar en los derroteros por donde la humanidad ha de pasar para manumitirse de todo lo que le oprime.

Desde Guesde, Lafargue y Deville, en 1876, a nuestros días, los corruptores del obrerismo se han sucedido, con los mismos argumentos y llegando todos al mismo resultado. Tienen en su haber histórico la construcción del modolindes políticos por las que la clase laboriosa quedó sin ningún amparo a sus derechos. La pretensión del señor Juan López, abogando para que el Sindicalismo tenga representantes en el Parlamento, no es de primera edición. Esa modalidad ya la practicaron los socialistas, y algunos claudicantes del anarquismo y del sindicalismo revolucionario, no teniendo otra virtud que la de imponer una vida fácil a los desertores del trabajo. La influencia beneficiadora de todos ellos fue nula; o mejor dicho negativa. Como principio de vida social quedaron los estamentos burgueses y estatales, esperando la aplicación de las tácticas sindicalistas revolucionarias para reducir sus prerrogativas.

De tal suerte se expresan los testimonios históricos, todos en favor de la tesis revolucionaria y libertaria, que la constitución del nuevo mundo es indispensable empuje con algunas acudeñas de destructores. Ello, desde luego, teniendo en cuenta los intereses del pueblo y sintiendo la necesidad de una más perfecta justicia. Y como paso preliminar, el margen de los cuadros sindicales donde lo básico es justiciero, ha de desbarbarse de todas esas plantas que les entoran el jardín. Ha de haber homogeneidad de pensamiento, dentro de esa variedad armónica que vitaliza todas las partes del conjunto, haciéndolas aptas para crear y superar aquello que sus facultades inducen. Es el movimiento creador en aras a atenciones justas y de carácter general, impulsor y determinante del acervo que todos deben usufructuar con paridad de derechos.

Apartarse de esta conclusión de esta sana finalidad, exaltando la esperanza de lo que puede hacerse en el Parlamento, en los ministerios o consejillos, es contribuir a la destrucción de las voluntades y pericia que en los trabajadores se forjan para con ello, y a su cuenta y riesgo, formar el mundo de libertad que tantos aludimos. El prisma del Sindicalismo constructivo, por lo menos para los trabajadores, no puede reflejarse de mampulión, alcanzará su plenitud, cuando esa misma necesidad y proyecto, que se impulsa desde los sindicatos alcance, con la misma proporción, a todos aquellos que de manera voluntaria y consciente presten concurso a las necesidades de orden social.

Eta, y no otra, es la meta de nuestro Sindicalismo revolucionario y libertario. Engañan, a sabiendas, aquellos que, al vernos usando eso de "revolución" y "acción directa", quieren hacer creer a los ingenuos, y a los mal intencionados, que somos enseres destructores. La plataforma de nuestra acción sindical es humana y constructiva. Lo que pretendemos destruir es solamente lo que obstaculiza la compensación del esfuerzo, de la entente cordial y el uso normal de lo que el hombre es capaz de crear. De ahí el combate al Estado, a la iglesia y a los privilegios. Son esos los agentes que destruyen en germen las predisposiciones de igualdad económica y política, por lo que no terminará la campaña de liberación hasta que ellos sean destruidos. No podemos renunciar, y menos dar la vuelta de noventa grados.

## FRANCO NO ES ESPAÑA

Que lo sepa el Pentágono: el pueblo español no quiere bases extranjeras en su territorio. Ni en San Pablo, ni en Sevilla; ni en Melón de la Frontera; ni en Sanjurjo cerca de Zaragoza; ni en la Bahía de Cádiz (Rota); ni en el Ferrol y tartagana, se dice, de Franco, en pago de los nuevos

préstamos obtenidos permitiendo la instalación de plataformas para cohetes telégrafos. No era suficiente convertir a España en un depósito de bombas atómicas.

EE. UU. ha conseguido un amigo: Franco. Pero se ha creado la enemiga de 30 millones de españoles.

## CONFERENCIA DEL COMPAÑERO BALLESTERO

## "La C. N. T. en su Lucha contra Franco"

Hace aproximadamente un mes la Delegación de la C. N. T. de España en México organizó una conferencia con el tema "La C. N. T. en su Lucha contra Franco" y cuyo conferenciante fue el compañero Ballesteros. Se esperó el acto con expectativa al conocerse la participación activa de dicho conferenciante en la lucha contra Franco desde la liberación de Francia hasta hace poco tiempo. Y es verdad que los asistentes no salieron defraudados. La actuación de Ballesteros durante ese período ha sido la de un hombre de la C. N. T., la de esos hombres que han hecho grande nuestra organización. El tema de la conferencia no fue abordado desde un punto general y abstracto sino a través de lo conocido por él en su larga actuación antifranquista y socialista, con lo cual tuvimos una visión más concreta y acertada, más humana y real. Bajo el empuje de su palabra emocionada, oración desahogada de florilegios, desfilaban ante nuestros ojos las figuras de cientos de compañeros abnegados, de compañeros comprometidos en una lucha épica para liberar a la esclavizada España; compañeros que, muchos de ellos, lucharon por la liberación de Francia y Europa, convencidos de que al luchar por la libertad del hombre luchaban por la libertad de España. ¡Cual no sería su decepción al ver como las "democracias" dejaban intacto el fascismo en nuestro país! Estos hombres, desesperados, se lanzaron a una lucha desigual contra el régimen franquista:

cayeron asesinados en todas las encrucijadas de España. Mientras, un antifranquismo sin médula, paño y político, recorre los países de las conferencias internacionales y las cancellerías en vez de apoyar con todos sus recursos económicos, —desplazados estupidamente—, a una resistencia que se desmenuza con los medios más pecaricos. Y aquí la ocasión única de la postguerra se malogró. Por aquel entonces, no se hablaba todavía de "reconciliación" pero se abominaba de toda acción violenta: "solución pacífica" era la consigna. Y aquí estamos, todavía, esperando que se produzca un milagro.

Vino después la época de reconstrucción orgánica, de formación de cuadros sindicales, de vertebración regional y nacional. Actuación peligrosa y lejana, de recuperación de compañeros aislados, sin contacto orgánico, elementos dispersados después de la vorágine de la guerra. Las directrices de la organización cambian de rumbo: crear una fuerte base orgánica e impulsar movimientos colectivos.

Sin embargo, al finalizar la conferencia, nos queda la visión de la primera etapa, repleta de vidas sacrificadas innoludables por un ideal, y su recuerdo, ante la etapa de descomposición actual del régimen franquista, nos hace sentir la necesidad de hacernos dignos de esos hombres y reiniciar esa lucha puesto que los tiempos han madurado para ello.

## CRONICA DE FRANCIA

### DANZA DE MILLONES

Vicente Auriol, ex presidente de la 4a. república Francesa, ex socialista y además, entre otros cargos, presidente de la Organización Internacional de Antiguos Combatientes, llega a cobrar la bonita suma de DOS MILLONES SETECIENTOS MIL FRANCO mensuales por retiros y subsidios acumulados; poco más que un simple obrero en paro forzoso.

La presidencia de la 5a. república francesa tiene una subvención anual de 181 millones de francos, más otros cien millones suplementarios. Si a ellos se unen los otros millones invertidos en diversos viajes realizados o previstos, puede llegarse a la conclusión de que éste país nada en la abundancia, pese a males legados que pretenden lo contrario. Pinau dijo en Norte América recientemente que pronto estará Francia en condiciones de poder prestar dinero a los EE. UU. de América. Y así no que lo digan los que viven con un retro infierno y los que, inválidos por enfermedad u otra causa han de pasar con... diez mil francos mensuales.

### ETERNOS PAGANOS

¿Quién paga para que los parados puedan cobrar una mediocre cantidad en concepto de ayuda? De los siempre, los que producen trabajando, ya que el burgués todo lo solución aumentando los precios de coste de toda clase de artículos por el intervencionismo.

### SUSISTE EL PARO

Buena cantidad de obreros en Francia solo por-

Impreso en los talleres gráficos de la Editorial "Olimpo".—Imprenta N° 203.—México, D. F.

### Por Julián FLORISTAN

den trabajar 35 horas por semana. Y una cantidad respetable solo llega a 24. ¿Para cuando la semana de 36 horas efectiva, sin disminución de salario?

### TOMESE BUENA NOTA

Un "leader" de las organizaciones mastodónticas norteamericanas ha llegado a la conclusión de que: o bien se llega a la supresión del 10% de trabajadoras, o se implanta en el mundo la semana de 36 horas. Lo primero nada resolvería, ya que al bajar el consumo, habría de limitarse la producción. La segunda solución sería por unos años capaz de evitar el que millones de trabajadores y sus familias se vean abocados a la miseria, al hambre y a esa constante preocupación que transforma al hombre en un ente inespaz de sentir guiso por la vida y si considerarla como una maldición.

### ALGUNAS REIVINDICACIONES DE LA C. N. T. FRANCESA

Un mes de vacaciones pagadas a todos los trabajadores sin excepción.

Semana de 36 horas sin disminución alguna en los salarios.

Retiro para todos los trabajadores a partir de los 50 años.

Suspensión de las incomprensibles Zonas de Sanlarios.

Supresión del trabajo a destajo o a la pieza, así como las primas de producción, tales vergonzosas y que denigra moralmente a cuantos véase obligados a aceptarlo a fin de poder vivir un poco decentemente, aunque sea a costa de su propia salud y en detrimento de los que no encuentran donde ocupar sus brazos.



# COMENTARIOS DE ACTUALIDAD

Por HERBERT

**DURO REYES A OSOS DE PLANDIOL.—LOS PREMIOS NOBEL Y LA ESPAÑA DEL EXILIO.—ESPAÑA Y EL DERECHO A LA HUELGA.—INGLATERRA Y FRANCO.**

Las declaraciones del Presidente de México López Mateos en Washington, en el curso de una Conferencia de Prensa, fueron contundentes por lo que respecta a las aspiraciones franquistas de ser reconocido por este país. Mientras gobierno Franco, México mantendrá la política de no mantener relaciones con los tiradores que detentan el poder en España. Cabe advertir que las "vacaciones" del representante oficial de Franco en México, Sr. Osos de Plandiolo, se han ido ampliando y sigue en Mallorca más tiempo del previsto, lo cual se debe, probablemente, a que la sencilla franquista está disgustada con su actuación frente a las esferas oficiales de esta capital cuya posición ha sido clara y vigorosamente expuesta por el Presidente López Mateos.



Un hombre nacido en Asturias—Lluarca—el Dr. Severo Ochoa Albornoz, ha recibido—compartido con un investigador portorriqueño—el Premio Nobel de Medicina por sus investigaciones acerca de la célula humana, pero importante en la lucha contra el cáncer. Este hombre—español—exiliado, es el segundo premio Nobel que se otorga a un español fuera de su patria, lo que ha hecho exclamar a un corresponsal del dominical "Claridad" que se edita en esta capital: "España tiene fuerza de su sol a sus mejores hombres...". El hecho de que la academia escandinava haya discernido honores máximos a Juan Ramón Jiménez por sus excelentes actividades literarias y, ahora, al Prof. Ochoa Albornoz, no autoriza a conjeturar una exhaustiva, empero, cabe transcribir, por lo ejemplarizante de una situación, parte de la crónica que el mencionado corresponsal dedica al nuevo premio Nobel: "El Dr. Ochoa es cabeza de un importante grupo de investigadores españoles que abandonaron España al final de la guerra. El gusto de recordar los nombres de quienes trabajan en los Estados Unidos y han logrado importantes éxitos para la ciencia mundial. 'No soy el único español que investiga', dijo no hace mucho. Y recordó que España había perdido a una serie de importantes valores. 'Ella ha sido una de las consecuencias de la guerra civil...'. Indica, el Dr.

Ochoa Albornoz que Don Santiago Ramón y Cajal fue su guía: 'El me señaló, con sus lecturas, mi camino...'. Franco, con su "triumfo" ha alejado a la gente de valla de Iberia y a la que queda está sometida a los cínicos abusos del dogma, es decir, está a un paso de ser castrada con la visión medieval de una España "curioso anacronismo" cuanto más católica, más "materializada", más alejada de las cuestiones que afectan a lo que hemos dado en llamar caprichosamente espíritu y que podría ser, quizás, una llama latente en el hombre que aspira a la evolución y odia el estancamiento. Además está concesión del Nobel muestra que España es cantera de valores, nación, todavía, matriz, pero que no puede dar de sí todo lo que podría debido a que está ahogado por una pandilla castrense y clerical que la ahoga desde siglos. Lo que dijo Darwin hace un siglo, acerca de la "sangría española de valores a manos del obscurantismo" sigue siendo hoy dolorosamente válido.

Hace unos días, los tribunales franquistas acaban de condenar, a largos años de prisión, a unos cheros por el horrendo delito de "querer declararse en huelga". Claro que el asunto no habrá quitado el sueño a ciertas cancelerías duchas en encontrar explicaciones a las sigarotas que privan en el cáctico mundo actual, pero es bueno preguntar a la opinión mundial: ¿Hasta cuándo las "democracias" seguirán considerando como compañero al sátrapas del Prado...? ¿Seguirá el gregarismo roviendo el dinamismo de los hombres libres que contemplan, impávidos, cosas como las que sucedieron en Hungría en 1956 y vienen ocurriendo en España desde 1939. Es indudable que en el Juicio de Nuremberg había amigos de Franco y a muchos de ellos los colgaron, mientras el beneficiario de la política nazi y fascista sigue recibiendo dividendos de los EE. UU. amparado en un interesado "anti-comunismo" que lo único que consigue es ampliar las filas del "partido" minoritario por despiadados y desesperados.

Hace unas semanas ha tenido lugar en Londres—con motivo de la visita de Castilla, el portavoz franquista, una manifestación auspiciada por los compañeros cenetistas en la Gran Bretaña; la protesta tomó caracteres nacionales al sumarse a ella grupos de sectores de la opinión londinense; el acto tomó tales proporciones que terminó televisándose. Al día siguiente, la prensa de la "City" mencionó el asunto diciendo que, en el fondo, el repudio a Franco es latente en todo el mundo. Cuestión de conciencia, díjamos nosotros, que no termina por tomar camino dinámico, pero que ofrece muestras del "fervor" con que Europa acega al "caudillo" vuelto, sorprendentemente, democrático.



Ya se ha celebrado la conferencia de los dos grandes. Ahora podemos ir arañando los pétalos a la flor para saber en qué terminó este pugilato de palabrerías. Las grandes frases han sido lanzadas al mundo: "convivencia pacífica entre los pueblos", "desarrollo universal", jamás los llamados directores de pueblos habían sido tan osados, tan atrevidos. Estas palabras antes eran reservadas a algún aristócrata o a determinado purista solitario, que solía jugar con la cárcel o el presidio el haberlas proferido. Sin embargo, hoy han salido de labios del "pontífice del proletariado", del amo de medio mundo, del jefe omnímodo del comunismo internacional. Con ello jamás la superchería y la falsedad habían adquirido tamaña magnitud. ¿O será que con tales bravatas tienden a tratar de justificarse ante sus pueblos, quienes ven pasar los días y los años sin que mejore su nivel de vida mientras se invierten miles de millones con los sindicatos y cohetes lunares? Según N. Olal, en su "Biología de la guerra", un profesor de silberio que se entregó a sus estudios con el sobre el trabajo de 130 a 200 familias obreras, lo que obliga a preguntar, ¿a cuánto ascenderían los trabajos científicos para engañar a los pueblos, amos contentidos saben perfectamente que la pugna continuará abierta e incesante, que todas las alianzas de determinadas convenciones mutuas no tendrán más que un valor relativo y circunstancial y que cuanto saldrá de dichas entrevistas será la continuación de la guerra fría, hasta el momento que se produzca la guerra explosiva, ya que por este camino, más que al no pasamos.

## INFORME

### POR LA BOCA MUERE EL PEZ

"El déficit de nuestra balanza comercial en los 4 últimos años es aproximadamente de 1,500 millones de dólares, algo menos de 400 millones de dólares anuales, y se ha salido liquidando todas las existencias de oro que tenía el Instituto de la Moneda y con la ayuda americana que, por diversos conceptos, ha llegado a los 1,700 millones de pesetas."

La situación de nuestras reservas metálicas se nos muestra degradadamente, no con el pesimismo de su existencia, sino con el más grave del déficit... El Instituto de la Moneda ha utilizado cuantas reservas metálicas restaban y ha consumido igualmente las producidas por los saldos de los 5 años (los de la última guerra mundial y la postguerra) en que fue favorable nuestra balanza, cuyos saldos ascendían a más de 500 millones de pesetas o más.

A esta situación se ha llegado, primeramente, porque hemos comprado más de lo que hemos vendido; porque hemos gastado más de lo que hemos ganado y porque hemos invertido y comprometido más de lo que hemos ahorrado.

Antes de empezar la guerra civil, esto es, en 1935, la circulación de billetes era de menos de 5,000 millones de pesetas. Terminada la guerra, la circulación estaba en 13,500 millones; actualmente pasa sin dificultad los 20,000 millones. Simultáneamente, las reservas metálicas disminuyen...

De igual modo la Deuda del Estado aumentó de modo gigante. En 1925, la Deuda ascendía a 12,000 millones, en 1936 a 19,000 millones. En 1951, según el catálogo oficial del Ministerio de Hacienda, el total de la Deuda supone 138,904 millones...

Nuestros gastos han aumentado de modo excepcional. Aparte de los saldos de agua o los nuevos regímenes, apenas ninguna otra clase de auténtica riqueza ha sido creada en España...

Pero todo esto no sucede en vano. Las leyes económicas se vengán de todo lo que se hace sin ajustarse a sus dictados.

(Pasa a la página 3)

# El Hombre Frente a la Guerra

Por José VIADU

¿No será éste el verdadero motivo por el que tales reuniones? Mientras los gastos militares y armamentistas consumen cuanto debería servir para incrementar el desarrollo de los pueblos, mientras la burocracia y los ejércitos se acrecen en magnitudes fantásticas hasta absorber cuanto el hombre produce de útil, se pregunta a los cuatro vientos al "desarrollo general", el "fin de las guerras".

Jamás la demagogia y el desengaño habían adquirido tales proporciones. Precisamente estos dos derrochamientos verbales son la mayor revelación de la inocencia de los últimos propósitos. En estos torneos de simple propaganda para engañar a los pueblos, amos contentidos saben perfectamente que la pugna continuará abierta e incesante, que todas las alianzas de determinadas convenciones mutuas no tendrán más que un valor relativo y circunstancial y que cuanto saldrá de dichas entrevistas será la continuación de la guerra fría, hasta el momento que se produzca la guerra explosiva, ya que por este camino, más que al no pasamos.

Ello quiere decir que los pueblos continuarán viviendo de prestado. Si no hay guerra, por el momento, en vez de dar gracias a Dios (los que tengan tal hábito) les tendrán que dar a Khrushchev o a Eisenhower, hasta que uno de estos señores, o quienes los sucedan, se decida a ir por el todo; es decir, hasta que no quede más que un solo "grande", un amo absoluto del mundo y de sus aliados, amos que éste quede sumido en ruinas.

La perspectiva no puede ser más halagadora; al casto juego del "dominó", tendremos a toda esta legión de dictadores tipo Franco o Trujillo, amparados y protegidos por las sin-cuertas estruendos, el "United Fruit", que después de colonizar el continente americano, irrumpirán en el mundo.

¿Brillante panorama el que ofrece el mundo en la cumbre de su estafilización? ¿No obstante hay que considerar que ambos contendientes en abierta y franca pugna, algo tienen que ceder a la opinión pública; es de creer que muchos de sus propósitos peyorativos quedan en intención para no alarmar a sus partidarios, para acrecer su clientela. De ahí que es de pensar que el estado de competencia y de rivalidad los dos imperialistas se comportan tan despoñadamente, ¿qué ocurrirá cuando uno de los dos quedara amo indiscutible del catótro? ¿Qué límites abarcará la explotación de estos "latifundios" pueblos de la América hispana si quedaran a merced de la plutocracia estadounidense?

¿Hasta qué extremo quedará re-

(Pasa a la página 3)

# MANIFESTACION DE LOS ESPAÑOLES ANTIFRANQUISTAS EN EL CANADA

## LA PRESSE

MONTREAL, TUESDAY, OCTOBER 13, 1959

### The Montreal Star



## Antifranquismo Multicolor

Por Jaime R. MAGRISA

Como resultado de la persistente dictadura impuesta al pueblo español, las fuerzas de izquierda que combaten el totalitarismo, el abuso del poder y el despotismo que encarna la persona de Franco, no logran canalizar un movimiento de unidad y acción que tenga en tensión al grueso del antifranquismo.

Buscando actividad y con la pretensión de interesar a los españoles en la lucha en contra del franquismo, se forman comisiones organizadoras de organizaciones nuevas que tienen como lema, la destrucción del régimen vandálico que impera en España. Nacen al calor del entusiasmo espontáneo, muchas organizaciones antifranquistas que vociferan la unidad, la libertad, la actividad y la persistencia. Así han sido incubadas organizaciones que pretenden completar todo lo que existe y que pretenden ejercer el instrumento eficaz que hace falta. En Caracas, se formó la USE con la pretensión de construir una Sierra Maestra en España. En Cuba, se organizó la propaganda de La España Errante. En México se quiere fundar la construcción de una entidad que será "El Movimiento Pro Libertad del Pueblo Español". En Francia se conserva en alcohol el Pacto y Acuerdo de París y existe el llamado "Movimiento Popular de resiste-

cia" el "Fomento Obrero Revolucionario", los trinitarios de "Gaulle" la siempre simbólica Presidencia de la República Española en el exilio y el gobierno que representa las instituciones y el legalismo de la España Republicana.

Las fuerzas republicanas tienen la unidad, impuesta por la presión del interior de España, según el consenso que recibió el Partido Socialista el 19 enero de 1957 y que fue contestado, con fecha del mes de febrero, declarando que: "a la caída del régimen actual, estimamos que la solución nacional pacífica, humana y digna para todos, consiste en crear una situación transitoria sin signo institucional definido, es decir: que no sea monárquica ni republicana, que no prefigure ni prejuzgue la forma futura de gobierno de España". En el camino de la reconciliación se han encontrado, las fuerzas del republicanismismo y las propagandas del llamado comunismo.

La panorámica del antifranquismo gubernamental, se basa en la unidad entre el interior y el exilio y sería cuestión de preguntarles a los gubernamentales de la República, que incluso admiten

(Pasa a la página 2)

## FRANCO TODAVIA MANDA A LA HORCA A SUS ENEMIGOS

LAS PALMAS, Canarias, 19 de octubre (PUT).—Un fugitivo político español que vivió oculto en las montañas de esta isla atlántica durante 19 años fue ejecutado hoy aquí, acusado de asesinato, a pesar de un pedimento de clemencia hecho al generalísimo Francisco Franco.

Juan García Suárez, de 45 años, fue ejecutado en el "El Tiro" a las seis de la mañana, hora local. Este es la primera ejecución efectuada en esta isla desde comienzos del siglo.

García Suárez fue condenado por el asesinato de un carnicero que trató de averiguar dónde estaba su escondite y a su madre del fugitivo, en una noche de 1947.

García se hallaba entonces escondido desde hacía ocho años, desde el fin de la guerra civil española. La policía logró capturarlo apenas el año pasado.

## CACARECO LOS ANIMALES EN LA POLITICA

Por Ocaña SANCHEZ

Desde los albores de la historia humana algunos animales se han convertido en símbolos del Poder; el bultre en las viejas dinastías egipcias; el águila a través de todos los Imperios; el león más abundante en la heráldica europea que en las selvas africanas; los tres cerdos animales de rapina, carniceros, solitarios, tendidos por sus vecinos, imponentes en su fuerza destructiva. Pero este no es el caso de Cacareco, pacífico paquidermo del zoológico de San Paulo, símbolo de la democracia moderna como los anteriores lo fueron de las autocracias y monarquías.

Cacareco es el rinoceronte elegido alcalde de San Paulo por inmensa mayoría de votos. A pesar de su victoria electoral, obtenida sin discursos ni promesas—la más limpia quizá que registra la historia—no se le ha permitido tomar posesión de su cargo. "Como de la política latinoamericana!"—ha exclamado un periodista estadounidense—incapaces de respetar la voluntad mayoritaria. El pueblo de EE. UU.—dice—ha elegido bastantes años en estos últimos años y no lo han hecho peor que los elefantes de los períodos anteriores. Un inglés comentó que extendiendo dos partidos no era serio elegir a un tercero sin partido, africano además... Cada pueblo tiene el derecho, en una hora crucial de su historia, de saltar por encima de los partidos—contendidos en franco—para votar a un Cacareco cualquiera que reúna a su alrededor la Voluntad Nacional.

Otras especies animales han corrido, sin embargo, con mejor suerte. Son muchos los animales que median en el ambiente político. Es del dominio público que cada año llegan a Madrid multitud de leones de todos los continentes de la desolada España para aullar al unísono con el Caudillo y que, tras saciarse de sangre humana, han erigido para los despojos de sus víctimas el Valle de los Caídos, quizá para satisfacer su hambre de inmortalidad con la carnicería de "sus" muertos más gloriosos.

Entre la casta gobernante hay desde el animal carnicero al topo que no viendo más allá de sus narices fue a dar a los recintos parlamentarios. Allí alterna con los viejos zorros de la política; con el papagayo que repite la coisuga; con los asnos del oro moscovita; con la jauría de mastines defensores de la santa propiedad; con las garrapatas que gozan de vida parasitaria a costa del ganado humano; con el perro pastor que defiende al rebaño de los lobos extranjeros a costa de imponerle su esclavitud; con el pavo real que se pavonea con su talento oratorio. Entre esa fauna abigarrada aparece de vez en cuando el hombre, más peligroso que todos los animales juntos.

Entonces sobrevienen las peores catástrofes: no hay hombre animal en los compendios de zoología para parangonar a un Hitler o a un Franco. Ellos pertenecen a esa raza de monstruos que sólo la especie humana ha sido capaz de producir. Lo que si se sabe a ciencia cierta es que esos monstruos aparecen, de tanto en tanto, en los medios políticos como si estos fueran el "cultivo" indispensable para la procreación de esas engendras. Algo debe de tener de podrido ese ambiente cuando circula tanto gusano por él. Sin embargo, volviendo a Cacareco, jamás se ha citado en la historia la existencia de un político rinoceronte—como ha pasado a la leyenda el "Tigre"—lo cual es una garantía de la honradez de ese animal. A muchos animales se les ha colocado el sambenito de virus ajenos a su limpia cicería; el camaleón nada tiene que ver con el que cambia de ideas como de colores; el cangrejo no camina para atrás como muchos extremistas de ayer; la anguila no ocurre el bulto como ciertas gentes en situaciones comprometidas.

En fin, Cacareco es un precursor. A puesto en ridículo a la fauna política y a la democracia burguesa; ha demostrado que se ha suicidado, lo que demuestra que el pueblo puede conseguir que la política se suicide una día dejando vacíos los parlamentarios. Será entonces la hora en que los hombres en vez de votar a un rinoceronte, a un asno, a un zorro, a un cangrejo, directamente de sus asuntos y no votos en abstracto sino en concreto las soluciones a sus problemas más importantes.

Elevemos nuestra protesta más indignada contra el atropello jurídico cometido en Cacareco; era digno de ser alcalde. Otros, con menos merecimiento, han llegado a Jefe de Estado.